



ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
«УНІВЕРСИТЕТ ТРАНСФОРМАЦІЇ МАЙБУТНЬОГО»

КАФЕДРА ПСИХОЛОГІЇ, ПЕДАГОГІКИ ТА ФІЛОСОФІЇ

МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ

до виконання кваліфікаційної роботи

для здобувачів *другого (магістерського)* рівня вищої освіти
спеціальності *С4 «Психологія»*

ОПП «Психологія»

усіх форм здобуття освіти

Обговорено і рекомендовано
на засіданні кафедри психології,
педагогіки та філософії
Протокол №4 від 18.03.2026

Методичні вказівки до виконання кваліфікаційної роботи для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності С4 «Психологія» ОПІ «Психологія» усіх форм здобуття освіти/ Укл.: Т.М. Децюк, Т.В. Кухар, Чернігів: ЗВО «Університет трансформації майбутнього», 2026. 46 с.

Укладачі Децюк Тетяна Миколаївна,
кандидат педагогічних наук, доцент,
зав. кафедри психології, педагогіки та філософії

Кухар Тетяна Володимирівна,
кандидат психологічних наук, доцент,
доцент кафедри психології, педагогіки та філософії

Відповідальний за випуск: Кухар Тетяна Володимирівна,
кандидат психологічних наук, доцент,
доцент кафедри психології, педагогіки та філософії

Рецензент: Максьом Катерина Володимирівна, кандидат психологічних наук, доцент, завідувача кафедри соціальної роботи НУ «Чернігівська політехніка»

ЗМІСТ

ВСТУП	4
1. МЕТА І ЗАВДАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА	6
2. ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА	8
Правила оформлення кваліфікаційної роботи магістра	8
Структура кваліфікаційної роботи магістра	8
Вимоги до структурних елементів кваліфікаційної роботи	9
3. РЕЦЕНЗУВАННЯ І ПІДГОТОВКА ДО ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА	15
Вимоги до презентації	17
4. ЗАХИСТ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА	18
5. ОЦІНЮВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА	20
6. ВИМОГИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ПРИ ВИКОНАННІ ТА ЗАХИСТІ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ	24
ДОДАТКИ	26

ВСТУП

Відповідно до Закону України «Про освіту» від 05.09.2017 року № 2145-VIII, Закону України «Про вищу освіту» від 01 липня 2014 року № 1556-VII, стандарту вищої освіти за спеціальністю С4 «Психологія» галузі знань С «Соціальні науки, журналістика та інформація» затвердженого наказом Міністерства освіти і науки від 24.04.2019 року № 564, атестація здобувачів вищої освіти, що навчаються на другому (магістерському) рівні вищої освіти за спеціальністю С4 «Психологія» здійснюється у формі публічного захисту (демонстрації) кваліфікаційної роботи.

Кваліфікаційна робота передбачає самостійне розв'язання складної задачі або комплексної проблеми у сфері психології, що супроводжується проведенням досліджень та/або застосуванням інноваційних підходів та характеризується невизначеністю умов і вимог. У кваліфікаційній роботі не може бути академічного плагіату, фабрикації та фальсифікації результатів дослідження.

Кваліфікаційна робота здобувача другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю С4 «Психологія» освітньо-професійної програми «Психологія» є завершальним індивідуальним письмовим дослідженням, що виконується на прикінцевому етапі освітнього процесу. Вона слугує основним інструментом оцінювання рівня сформованості інтегрованих знань, умінь і професійних компетентностей, здобутих у процесі навчання, та становить невід'ємний компонент атестації здобувача вищої освіти.

Метою виконання кваліфікаційної роботи є здійснення комплексного теоретико-прикладного аналізу актуальних проблем у сфері психології, їх наукове осмислення, формування аргументованих висновків і розробка практичних рекомендацій або інноваційних рішень, спрямованих на підвищення ефективності управлінських процесів і систем.

Процес підготовки та написання кваліфікаційної роботи забезпечує розвиток здатності здобувача вищої освіти до самостійного дослідження проблем управління, застосування сучасного науково-методичного інструментарію, ухвалення обґрунтованих управлінських рішень, а також формування навичок критичного аналізу отриманих результатів у контексті професійної діяльності. Завдання кваліфікаційної роботи охоплюють як теоретичне й методологічне обґрунтування досліджуваної проблематики, так і практичне використання отриманих результатів.

Методичні рекомендації окреслюють логіку та послідовність підготовки кваліфікаційної роботи – від вибору теми й постановки дослідницьких завдань до безпосереднього захисту. У них визначено вимоги до структури, змістового наповнення та оформлення роботи, регламент дотримання календарного плану,

критерії оцінювання, положення щодо забезпечення академічної доброчесності, а також наведено практичні орієнтири щодо організації дослідження, інтерпретації результатів і формулювання рекомендацій.

Кваліфікаційна робота, що не відповідає визначеним вимогам до змісту й оформлення, порушує графік виконання, не містить результатів самостійного наукового пошуку або має ознаки академічної недоброчесності (зокрема, плагіату), не допускається до захисту.

Якісне виконання кваліфікаційної роботи потребує від здобувача вищої освіти високого рівня відповідальності, самостійності та наукової ініціативності, а також ефективної взаємодії з науковим керівником. Дотримання методичних вказівок є запорукою створення змістовної, науково обґрунтованої та академічно доброчесної кваліфікаційної роботи, що відповідає сучасним вимогам до підготовки фахівців у галузі психології.

1. МЕТА І ЗАВДАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА

Виконання і захист кваліфікаційної роботи магістра є завершальним етапом навчання в закладі вищої освіти, формою державної атестації випускників.

Кваліфікаційна робота магістра (далі – КРМ) виконується в термін, передбачений графіком освітнього процесу, і захищається на завершальному етапі навчання під час атестації здобувачів вищої освіти.

Кваліфікаційна робота магістра є кінцевим результатом самостійної індивідуальної навчальної діяльності здобувача, науковим дослідженням, яке підбиває підсумки вивчення ним дисциплін, що передбачені навчальним планом підготовки, та проходження всіх видів практик.

Здобувач повинен підтвердити рівень загальнотеоретичної і спеціальної підготовки. Кваліфікаційна робота магістра є випускною кваліфікаційною роботою, на підставі захисту якої екзаменаційна комісія (далі – ЕК) вирішує питання про присвоєння їй автору кваліфікації та видачі диплома магістра.

Метою виконання кваліфікаційної роботи магістра є вирішення питання, що ґрунтується на комплексному опануванні матеріалу і застосуванні діагностичних і математико-статистичних методів дослідження, послідовного викладу отриманих результатів власного емпіричного дослідження.

У процесі виконання кваліфікаційної роботи магістра здобувач відповідно до кваліфікаційних вимог повинен виявити:

- знання загальнотеоретичних і професійно орієнтованих дисциплін, які розкривають теоретичні основи та практичні питання психології;
- вміння відбирати, систематизувати та обробляти інформацію відповідно до цілей дослідження;
- вміння здійснювати наукові дослідження у сфері психології (розробити програму діагностичного дослідження, підібрати вибірку, обрати стратегію статистичного аналізу результатів емпіричного дослідження), аналізувати й узагальнювати результати.

Кваліфікаційна робота магістра має характеризуватися логічністю, доказовістю, аргументованістю і відповідати таким вимогам:

- містити поглиблений аналіз досліджуваної теми;
- містити самостійне емпіричне дослідження;
- мати належне оформлення;
- бути виконаною і поданою на кафедру в термін, передбачений графіком освітнього процесу.

Кваліфікаційна робота магістра, яка не відповідає вимогам щодо змісту та оформлення, написана без дотримання затвердженого індивідуального плану-

графіка, не містить матеріалів конкретного дослідження теми, не пройшла технічну перевірку на предмет академічного плагіату до захисту не допускається.

2. ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА

Правила оформлення кваліфікаційної роботи магістра

Мова та обсяг	Кваліфікаційна робота магістра повинна бути виконана державною мовою. Обсяг основного тексту кваліфікаційної роботи магістра має становити 70-80 сторінок (не враховується анотація, список використаних джерел, додатки). Дуже бажано, щоб теоретична частина роботи не перевищувала за обсягом емпіричну частину
Інтервал	Кваліфікаційну роботу магістра друкують за допомогою принтера на одному боці аркуша білого паперу формату А4 (210x297 мм) з використанням шрифтів текстового редактора Word з полуторним міжрядковим інтервалом
Шрифт	Використовується шрифт Times New Roman текстового редактора Word розміром (кеглем) 14 пт. Відступ першого рядка – 1,25
Поля	Текст кваліфікаційної роботи магістра необхідно друкувати, залишаючи береги таких розмірів: ліве – 30 мм, праве – 10 мм, верхнє – 20 мм, нижнє – 20 мм
Нумерація сторінок	Зверху справа, перша сторінка та анотація не нумеруються

Структура кваліфікаційної роботи магістра

Назва частини КРМ	Кількість сторінок	Особливості нумерації та врахування в загальній кількості сторінок КРМ
Титульний аркуш	1	Не нумерується, входить до загального обсягу
Анотація	1	Не нумерується, не входить до загального обсягу
Зміст	1	Нумерується, входить до загального обсягу
Перелік умовних скорочень (за наявності)	1	Нумерується, входить до загального обсягу
Вступ	2-3	Нумерується, входить до загального обсягу
Основна частина	70-80	Нумерується, входить до загального

		обсягу
Висновки	2-3	Нумеруються, входять до загального обсягу
Список використаних джерел	1-4	Нумерується, входять до загального обсягу
Додатки	Не має перевищувати загальний обсяг основної частини КРМ	Нумеруються, не входять до загального обсягу

Структура кваліфікаційної роботи магістра повинна мати такі елементи:

- титульний аркуш;
- анотація;
- зміст;
- перелік умовних позначень (за необхідності);
- основна частина: вступ, розділи, висновки;
- список використаних джерел;
- додатки (за необхідності).

Кожен з цих елементів, а також розділи основної частини та додатки мають починатись з нової сторінки, підрозділи – по тексту з відступом у два інтервали. Номер підрозділу складається з номера розділу і порядкового номера підрозділу, між якими ставлять крапку.

Заголовки структурних частин кваліфікаційної роботи: «ЗМІСТ», «ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ», «ВСТУП», «РОЗДІЛ», «ВИСНОВКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ», «ДОДАТКИ» друкують великими літерами, обираючи команду «по центру». Заголовки підрозділів друкують маленькими літерами (крім першої великої) з абзацного відступу (крапка в кінці заголовка не ставиться).

Вимоги до структурних елементів кваліфікаційної роботи

1. Титульний аркуш

Титульний аркуш (нумерується, але номер не ставиться, входять до загального обсягу). На титульному аркуші здобувач вказує тему КРМ (яка повинна точно збігатися з назвою у наказі), своє прізвище, ім'я та по батькові, а також прізвище та ініціали наукового керівника. Здобувач, який виконав кваліфікаційну роботу, і науковий керівник ставлять свої підписи на титульному аркуші. На титульному аркуші КРМ обов'язково зазначається науковий ступінь

(д. психол. н. або к. психол.н.), вчене звання (професор, доцент) та посада (професор кафедри, доцент кафедри) наукового керівника. Підпис начальника кафедри про допуск КРМ до захисту перед ЕК та підпис консультанта з норм контролю. Титульний аркуш кваліфікаційної роботи магістра оформлюється за встановленою формою (додаток А).

2. Анотація

В анотації кваліфікаційної роботи магістра (додаток Б) мають бути стисло представлені основні результати дослідження із зазначенням наукової новизни та наявності практичного значення. Анотація не нумерується та не враховується до кількості сторінок.

В анотації також вказуються:

- прізвище та ініціали здобувача;
- назва кваліфікаційної роботи магістра;
- спеціальність (шифр та назва);
- найменування закладу вищої освіти, в якому здійснювалася підготовка;
- місто, рік.

Обсяг анотації становить 1–2 сторінки.

Наприкінці анотації наводяться ключові слова. Сукупність ключових слів повинна відповідати основному змісту наукової праці, відображати тематику дослідження і забезпечувати тематичний пошук роботи. Кількість ключових слів становить від п'яти до п'ятнадцяти. Ключові слова подають у називному відмінку, друкують у рядок через кому.

Після ключових слів наводиться список публікацій здобувача за темою роботи.

3. Зміст

Зміст повинен містити назви всіх структурних елементів, заголовки та підзаголовки (за їх наявності) із зазначенням нумерації та номери їх початкових сторінок (додаток В).

4. Перелік умовних позначень

Перелік умовних позначень (додаток Г), символів, одиниць вимірювання, скорочень подається за необхідності у вигляді окремого списку. Додатково їхнє пояснення наводиться в тексті при першому згадуванні. Скорочення, символи, позначення, які повторюються не більше двох разів, а також, які є загальноприйнятими, до переліку не вносяться.

5. Основна частина

Основна частина кваліфікаційної роботи магістра має містити:

- вступ;
- розділи кваліфікаційної роботи;
- висновки.

Обсяг основного тексту прописується у структурі роботи

У вступі (додаток Д) подається загальна характеристика кваліфікаційної роботи магістра в такій послідовності:

– *обґрунтування вибору теми дослідження*: висвітлюється зв'язок теми роботи з сучасними дослідженнями у відповідній галузі знань шляхом критичного аналізу з визначенням сутності наукової проблеми або завдання.

– *мета і завдання дослідження відповідно до предмета і об'єкта дослідження*: формулюється мета роботи, яку необхідно вирішити для досягнення поставленої цілі. Не слід формулювати мету як «Дослідження...», «Вивчення...», тому що ці слова вказують на засіб досягнення мети, а не на саму мету. Мета повинна бути сформульована таким чином, щоб вказувати на об'єкт і предмет дослідження.

Завдання дослідження – це ті завдання, за допомогою яких може бути досягнута мета дослідження, ці завдання розкриваються в підрозділах відповідних розділів кваліфікаційної роботи.

Об'єкт дослідження – це процес або явище, що породжує проблемну ситуацію й обране для дослідження.

Предмет дослідження міститься в межах об'єкта.

Об'єкт і предмет дослідження як категорії наукового процесу співвідносяться між собою як загальне і часткове. В об'єкті виділяється та його частина, яка є предметом дослідження. Саме на нього спрямована основна увага здобувача, оскільки предмет дослідження визначає тему (назву) кваліфікаційної роботи магістра.

– *методи дослідження*: перераховуються використані наукові методи дослідження (теоретичні, діагностичні, математико-статистичні) та змістовно відзначається, що саме досліджувалось кожним методом; обґрунтовується вибір методів, що забезпечують достовірність отриманих результатів та висновків.
Емпірична база дослідження: вказуються умови, етапи та результати досліджень, що дозволяє розглянути досліджувану проблему всебічно та в динаміці;

– *наукова новизна отриманих результатів*: викладаються аргументовано, коротко та чітко представляються основні наукові положення, які виносяться на захист. Надаються відомості про використання результатів досліджень або рекомендації щодо їх практичного використання;

– *зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами, грантами (кафедральними темами)*: вказується, в рамках яких програм, тематичних планів, наукових тематик і грантів, зокрема галузевих, державних та/або міжнародних, виконувалося дослідження, із зазначенням номерів державної реєстрації науково-дослідних робіт і найменуванням організації, де

виконувалася робота (вказується, в рамках якої науково-дослідної роботи кафедри виконується кваліфікаційна робота магістра із зазначенням теми та номеру);

– *апробація матеріалів кваліфікаційної роботи магістра*: зазначається, у яких наукових виданнях опубліковано та на яких наукових конференціях, конгресах, симпозіумах представлено результати досліджень, викладені в кваліфікаційній роботі магістра;

– *структура та обсяг кваліфікаційної роботи магістра*: анонсується структура кваліфікаційної роботи, зазначається загальний обсяг. Перераховують усі структурні елементи кваліфікаційної роботи магістра з обов'язковим зазначенням повного обсягу кваліфікаційної роботи магістра та обсягу основного тексту. Вказують загальну кількість додатків, рисунків, таблиць, кількість найменувань у списку використаних джерел.

Структура та обсяг кваліфікаційної роботи анонсується за наступною формулою: *Кваліфікаційна робота складається з анотації, вступу, трьох розділів, загальних висновків, списку використаних джерел (164 найменувань, із них 12 – іноземними мовами), 6 додатків на 106 сторінках. Загальний обсяг кваліфікаційної роботи складає 120 сторінок, із них основного тексту – 88 сторінок. Робота проілюстрована 14 таблицями та 15 рисунками.*

6. Основний текст кваліфікаційної роботи магістра

Розділи кваліфікаційної роботи магістра, як правило, включають у себе підрозділи (нумерація складається з двох чисел, відокремлених крапкою), пункти (нумерація – з трьох чисел), підпункти (нумерація – з чотирьох чисел).

У тексті здобувач окреслює основні етапи розвитку наукової думки вирішуваної проблеми (завдання). Стисло, критично висвітлюючи роботи попередників, здобувач окреслює основні етапи розвитку наукової думки за своєю проблемою та виокремлює ті питання, що залишились невирішеними, чим визначає своє місце у вирішенні проблеми (завдання). За необхідності у роботі обґрунтовується вибір напряму досліджень, викладається загальна методика його проведення, наводяться методи вирішення завдань та їх порівняльні оцінки. Описуються основні тенденції, закономірності, методи розрахунків, гіпотези, що розглядаються, принципи дії і характеристики використаних програм та/або апаратних засобів, лабораторних та/або інструментальних методів і методик, оцінки похибок вимірювань та ін. Кількість використаних психодіагностичних методик для проведення емпіричного дослідження має бути не менше ніж три.

Здобувач повинен дати оцінку повноти вирішення поставлених завдань, оцінку достовірності одержаних результатів (характеристик, параметрів) та порівняти одержані результати з аналогічними результатами вітчизняних і зарубіжних дослідників, обґрунтувати необхідність додаткових досліджень.

Також слід звернути увагу на деякі аспекти вибору слів для формулювання наукових результатів, опису умов та обставин дослідження тощо. Загальна вимога до наукового тексту полягає у його термінологічності, тобто вживанні слів з максимально звуженим значенням, що не можуть мати розбіжностей у трактуванні.

Найзагальнішими рекомендаціями, що часто даються редакторами є такі:

1. Не вживати визначень на зразок «суб'єкти дослідження» тощо, але користуватися термінами «досліджувані», «респонденти», «учасники дослідження», «інтерв'юваний» тощо на позначення осіб, що були залучені для проведення дослідження.

2. Слід вживати безпосередні, а не описові назви, що деталізують особливості вибірки, учасників, особливості проведення експерименту.

3. Не бажано використовувати формулювання на зразок: «дослідженням доведено...», «експеримент засвідчив...», «наша робота показала...» та ін. Прийнято вживати обережніші формулювання на зразок: «Наша робота вказує на можливість...», «Результати можуть свідчити про...», «Отримані докази вказують на...» тощо.

Слід пам'ятати, особливо дослідникам-початківцям, що жодна одинична робота не може стовідсотково нічого довести або повністю підтвердити якусь гіпотезу.

Текст може доповнюватися ілюстративним матеріалом у вигляді графіків, діаграм, схем тощо. Підпис під ілюстрацією позначається скороченим словом «Рис.» із зазначенням порядкового номера та відповідним заголовком.

Цифровий матеріал, як правило, оформляється у вигляді таблиць. Кожна таблиця повинна мати назву, яку розміщують над таблицею посередині рядка. Назву та слово «Таблиця» починають з великої літери. Назву таблиці друкують жирним шрифтом. Посилання у тексті на таблиці пишуть скорочено, наприклад: «див. табл. 1.2».

7. Висновки: мають відповідати поставленим у вступній частині роботи завданням та бути пронумеровані. У висновках викладаються найбільш важливі наукові та практичні результати кваліфікаційної роботи магістра, вказуються наукові проблеми, для вирішення яких можуть бути застосовані результати дослідження, а також можливі напрями продовження досліджень за тематикою роботи.

За наявності практичного значення отриманих результатів надаються відомості про використання результатів досліджень або рекомендації щодо їх використання. У разі, якщо результати досліджень впроваджено, відомості

подаються із зазначенням найменувань організацій, в яких здійснено впровадження. У цьому випадку додатки можуть містити копії відповідних документів.

8. Список використаних джерел формується за алфавітом. Загальна кількість джерел – не менше 70. Бібліографічний опис джерел складають відповідно до ДСТУ 8302:2015 Посилання оформлюються у форматі: [5, с. 185]. (Додаток Е).

9. Додатки: до додатків (які нумеруються великими літерами української абетки) може включатися допоміжний матеріал, необхідний для повноти сприйняття кваліфікаційної роботи магістра:

- тексти використаних психодіагностичних методик;
- таблиці статистичних розрахунків;
- проміжні формули і розрахунки;
- описи та тексти комп'ютерних програм вирішення завдань, які розроблені у процесі виконання кваліфікаційної роботи магістра;
- протоколи та акти випробувань, впровадження, листи підтримки результатів кваліфікаційної роботи магістра;
- ілюстрації допоміжного характеру;
- інші дані та матеріали.

3. РЕЦЕНЗУВАННЯ І ПІДГОТОВКА ДО ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА

На завершену кваліфікаційну роботу магістра науковий керівник дає відгук, в якому оцінює якість виконання роботи та робить висновок про можливість допуску роботи до захисту в ЕК. Пам'ятка науковому керівникові кваліфікаційної роботи магістра та Зразок оформлення відгуку наукового керівника на кваліфікаційну роботу магістра зазначено у додатках.

Робота має містити результати власних досліджень. Використання ідей, результатів і текстів інших авторів повинні мати посилання на відповідне джерело. Робота не допускається до захисту і не зараховується у разі виявлення плагіату чи фальсифікації результатів дослідження.

Здобувачі зобов'язані дотримуватися принципів академічної доброчесності, визначених нормативно-правовими актами України. Кваліфікаційна робота магістра не пізніше ніж за сім днів до попереднього захисту обов'язково має пройти технічну перевірку на предмет академічного плагіату з використанням системи «Unicheck». Роботи, які мають низький рівень оригінальності тексту, не допускаються до захисту.

Порядок перевірки на академічний плагіат:

– перевірки на академічний плагіат підлягають кваліфікаційні роботи здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 053 «Психологія».

– організацію перевірки вищезазначених матеріалів здійснюють керівники наукових робіт на етапі представлення матеріалів для розгляду кафедри;

– перевірка робіт проводиться за допомогою програмно-технічних засобів з визначенням унікальності роботи.

Орієнтовна шкала (у відсотках) оригінальності кваліфікаційних робіт:

– понад 80% - текст вважається оригінальним;

– від 60% до 80% - оригінальність задовільна, слід пересвідчитись у наявності посилань на першоджерела для цитованих фрагментів;

– від 40% до 60% - матеріал приймається, але його слід доопрацювати й перевірити на наявність посилань на першоджерела для цитованих фрагментів;

– менше 40% - матеріал до розгляду не приймається.

Вищезазначені особи визначають унікальність кожної представленої роботи та надають висновки у роздрукованому вигляді для подальшого розгляду на засіданні кафедри.

Результати перевірки на академічний плагіат оформлюються протоколом у вигляді рішення щодо дозволу до захисту або відхилення без права подальшого розгляду.

Рецензія на кваліфікаційну роботу, зразок оформлення якої та пам'ятка рецензенту зазначені у додатках, подається в письмовому вигляді та має містити такі складові:

- актуальність обраної теми, практична значущість виконаної кваліфікаційної роботи магістра;
- характеристика повноти завдання щодо розкриття теми кваліфікаційної роботи магістра, відповідності змісту роботи поставленим завданням;
- якість емпіричного дослідження (доцільність застосування обраних психодіагностичних методик, якість вибірки, точність використання математико-статистичних методів);
- оцінка загальних вражень від кваліфікаційної роботи магістра (оформлення, стиль і грамотність викладення тощо);
- інші питання на розсуд рецензента.

Консультант з норм контролю перевіряє відповідність роботи формальним вимогам, що пред'являються до такого виду робіт. Нормоконтролер перевіряє правильність оформлення пакета документів, необхідного для прийняття кваліфікаційної роботи магістра до захисту, перевіряє наявність усіх необхідних структурних елементів роботи, правильність редакційно-технічного оформлення кваліфікаційної роботи магістра, її відповідність установленим вимогам та заповнює відповідний протокол.

У випадку наявності зауважень нормоконтролера їх необхідно усунути. Після усунення недоліків нормоконтролер дає згоду на палітурування. Палітурування здійснюється в твердій палітурці. Після палітурування здобувач подає роботу до нормоконтролера на підпис.

Зброшурований у твердій палітурці рукопис завершеної кваліфікаційної роботи магістра (електронна версія), яка підписана нормоконтролером, здобувачем та його науковим керівником, за наявності позитивної характеристики роботи в письмовому відгуку наукового керівника та рецензії, подається здобувачем начальнику кафедри, який приймає рішення щодо дозволу до захисту. Попередній захист відбувається на засіданні кафедри.

Під час підготовки до захисту здобувач має погодити зі своїм науковим керівником складену ним стислу доповідь та презентацію кваліфікаційної роботи магістра.

Обсяг тексту доповіді має відповідати 10-15 хвилинам виступу здобувача по темі кваліфікаційної роботи магістра. Доповідь повинна відобразити:

обґрунтування актуальності теми, мету і завдання роботи, методи та основні результати емпіричного дослідження.

Перед захистом здобувачу слід ретельно прочитати рецензію, особливу увагу звернути на висловлені рецензентом зауваження і дати аргументовану відповідь у доповіді.

Вимоги до презентації

Презентація виступу на захисті кваліфікаційної роботи зазвичай не повинна перевищувати 20 слайдів, але краще вкласти матеріал у 12-15 слайдів (максимум 2 слайди на хвилину промови). Тло слайдів презентації бажано обрати одне для всієї презентації. Можна скористатися шаблонами, які містять програма. Бажано, щоб кольори схем, діаграм, малюнків були яскравішими за тло, а отже краще використовувати світле тло з невеликою кількістю декоративних елементів. Ефекти анімації мають допомагати сприйманню інформації, а не бути самоціллю і не відволікати увагу слухачів від змісту презентації. Бажано не використовувати складних прописних шрифтів, розмір шрифтів має бути не менше, ніж 20-22 pt. В одному слайді доцільно вміщувати не більше, ніж 12-15 строчок тексту.

Презентація виступу повинна містити:

- короткий теоретичний вступ (вказати хто займався досліджуваною проблемою і які підходи вироблені)(1-2 слайди);
- мета та гіпотези дослідження (1 слайд);
- методи та методика дослідження (1 слайд);
- опис змінних і сталих (1-2 слайди);
- опис результатів дослідження (8-10 слайдів);
- висновки та рекомендації (1-2 слайди).

Класичні помилки презентації:

- забагато матеріалу на слайді;
- забагато слайдів;
- дуже швидко йдуть слайди;
- малий шрифт;
- надмірне «декорування»;
- тло слайду (шаблон) зливається з текстом або надміру яскравий, відволікає увагу;
- невиправдане використання ефектів анімації;
- виступаючий говорить до екрану.

4. ЗАХИСТ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА

Перед захистом кваліфікаційної роботи здобувач вищої освіти зобов'язаний ознайомитися з відгуком наукового керівника та рецензією, уважно проаналізувати вказані зауваження й підготувати аргументовані відповіді на них. Це є частиною підготовчого етапу та свідчить про критичне мислення здобувача, а також про його здатність до самостійної роботи з фаховими оцінками.

Безпосередньо до захисту здобувач вищої освіти готує усну доповідь та презентацію результатів дослідження.

Захист кваліфікаційної роботи проводиться у відкритому форматі на засіданні екзаменаційної комісії (ЕК) за обов'язкової присутності голови комісії. Участь наукового керівника є бажаною; у разі його відсутності з поважних причин його функції може виконувати завідувач випускової кафедри.

До засідання ЕК формується комплект документів відповідно до встановлених вимог. До нього входять: зведена відомість про виконання здобувачами вищої освіти навчального плану та отримані ними оцінки; кваліфікаційні роботи, допущені до захисту; письмові відгуки наукових керівників і рецензії; індивідуальні навчальні плани, а також додаткові матеріали (копії публікацій, сертифікати тощо – за наявності).

Процедура захисту включає кілька послідовних етапів:

- коротка доповідь здобувача вищої освіти з демонстрацією презентації;
- відповіді на запитання членів екзаменаційної комісії;
- заслуховування відгуку наукового керівника та рецензії;
- відповіді здобувача на зауваження рецензента.

Після завершення відкритої частини захисту відбувається обговорення результатів членами комісії.

Процедура захисту протоколюється секретарем ЕК. Рішення щодо оцінки знань, виявлених у процесі підготовки та захисту кваліфікаційної роботи, а також щодо присвоєння здобувачу відповідного освітнього ступеня й видачі документа про освіту ухвалюється на закритому засіданні екзаменаційної комісії. Голосування проводиться відкрито, а рішення ухвалюється простою більшістю голосів. У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос голови комісії.

Оцінювання захисту здійснюється за 100-бальною шкалою. Отримані бали трансформуються у національну шкалу оцінювання: «відмінно», «добре», «задовільно» або «незадовільно». Підсумкові результати захисту оголошуються у день його проведення після оформлення протоколів.

У разі отримання незадовільної оцінки здобувач вищої освіти відраховується з Університету, йому видається академічна довідка. Протягом наступних трьох років він має право на повторний захист за умови подання відповідної заяви, отримання дозволу ректора або Президента Університету, а

також затвердження теми та призначення наукового керівника рішенням випускової кафедри. У такому випадку кваліфікаційна робота виконується повторно.

Якщо захист не відбувся з поважних причин, що підтверджуються відповідними документами, Президент Університету має право продовжити термін навчання здобувача до наступного періоду роботи екзаменаційної комісії, але не більше ніж на один рік. Незалежно від причин, повторний захист кваліфікаційної роботи в той же рік не допускається.

5. ОЦІНЮВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА

Результати виконання й публічного захисту кваліфікаційної роботи здобувача вищої освіти оцінюються екзаменаційною комісією відповідно до встановлених критеріїв.

До критеріїв оцінювання належать:

- актуальність, практична значущість і новизна теми дослідження в контексті сучасних проблем менеджменту;
- логічність структури роботи, послідовність викладення матеріалу, чіткість формулювань та обґрунтованість висновків;
- здатність чітко окреслити проблему дослідження та обґрунтувати її актуальність;
- самостійність і творчий підхід до виконання роботи, наявність авторських ідей або нестандартних рішень;
- повнота розкриття теми відповідно до індивідуального завдання, включно з відповідністю меті, завданням, об'єкту й предмету дослідження;
- повнота та якість аналізу наукових джерел за темою дослідження;
- якість аналітичної частини, вміння застосовувати методи дослідження та інструменти менеджменту;
- обґрунтованість висновків і практичних рекомендацій, їхня релевантність до обраного об'єкта дослідження, а також відповідність меті, завданням і гіпотезі дослідження;
- дотримання вимог до академічного письма, правильність оформлення посилань, списку використаних джерел та загального оформлення роботи;
- культура усного виступу на захисті, відповідність доповіді змісту кваліфікаційної роботи;
- якість презентації результатів під час захисту; чіткість, стислість і аргументованість відповідей на запитання екзаменаційної комісії, володіння матеріалом.

Оцінювання здійснюється за 100-бальною шкалою з подальшим переведенням у національну шкалу та шкалу ECTS:

Оцінка «відмінно» (90–100 балів):

Кваліфікаційна робота вирізняється високим рівнем виконання; є самостійною, структурно логічною та науково обґрунтованою. Тема є актуальною в контексті сучасних проблем менеджменту, належно розкрита, має практичне значення для певної сфери управлінської діяльності.

Дослідження містить елементи новизни, що виявляються в авторських підходах до вирішення поставлених завдань, самостійно сформульованих висновках і доцільних практичних рекомендаціях, які мають прикладний характер і можуть бути впроваджені у професійній діяльності.

Робота повністю відповідає темі й індивідуальному завданню, оформлена згідно з установленими вимогами до академічного письма, містить достатній обсяг якісних наукових джерел та грамотне їх використання.

Доповідь на захисті є послідовною, чіткою, логічною та змістовною, демонструє вільне володіння матеріалом. Здобувач вищої освіти надає повні,

правильні та аргументовані відповіді на запитання членів екзаменаційної комісії. Відгук керівника і рецензія – позитивні, зауваження несуттєві або відсутні.

Оцінка «добре» (80–89 балів):

Кваліфікаційна робота загалом відповідає встановленим вимогам і критеріям якості. Тема дослідження є актуальною, розкрита повністю, хоча деякі положення потребують уточнення або глибшого теоретичного чи практичного обґрунтування. Робота демонструє самостійність мислення та володіння основними методами дослідження, однак аналіз літературних джерел може бути недостатньо критичним або поверховим. Елементи наукової новизни та практичного значення загалом наявні, але сформульовані не завжди чітко.

Можуть бути окремі зауваження щодо структури або формулювань, незначні помилки в оформленні, які не впливають на загальну якість роботи.

Доповідь здобувача вищої освіти логічна й змістовна, відповідає змісту роботи. Відповіді на запитання членів екзаменаційної комісії переважно правильні та фахові, проте не завжди достатньо глибокі чи впевнені. Відгук керівника і рецензія загалом позитивні, містять зауваження, але без критичних застережень.

Оцінка «добре» (65–79 балів):

Кваліфікаційна робота відповідає базовим вимогам щодо структури, змісту та оформлення. Тема дослідження є загалом актуальною, але її значущість не завжди чітко обґрунтована. Матеріал у роботі викладено послідовно, проте трапляються спрощення або формальність у розкритті окремих аспектів. Положення та висновки здебільшого обґрунтовані, однак частина з них потребує додаткових аргументів або точнішого формулювання.

Аналіз джерел виконано на задовільному рівні: є спроба критичного осмислення, проте бракує системності або сучасних концептуальних підходів. Практичні рекомендації наведено, але вони або поверхневі, або недостатньо прив'язані до специфіки обраного об'єкта дослідження. Елементи самостійності присутні, але креативність та новизна обмежені.

Під час захисту здобувач продемонстрував базове володіння матеріалом, надав загалом правильні відповіді на запитання, проте інколи бракувало впевненості, чіткості або обґрунтованості. Доповідь структурована, але не завжди достатньо аналітична. У відгуку керівника та рецензії можуть бути зауваження, які впливають на загальне враження від роботи, але не є критичними.

Оцінка «задовільно» (55–64 балів):

Кваліфікаційна робота загалом відповідає формальним вимогам, однак містить помітні змістовні та методологічні недоліки. Тема дослідження є в цілому актуальною, але її значущість і наукова новизна подані поверхнево або не мають належного обґрунтування. Структура роботи логічна, але окремі розділи не повністю узгоджені. Мета, завдання, об'єкт і предмет дослідження сформульовані з неточностями.

Аналітична частина переважно описова; добір інформації не завжди обґрунтований: застосовані методи дослідження не завжди відповідають завданням. Висновки загальні, практичні пропозиції потребують

доопрацювання. У рецензії та відгуку можуть міститися суттєві зауваження, які здобувач вищої освіти пояснив частково або не зовсім переконливо.

Під час виступу здобувач вищої освіти демонструє загальне розуміння теми, відповіді на запитання є неповними або нечіткими. Мова наукової доповіді недостатньо виважена, є труднощі в аргументації. Робота оформлена з дотриманням основних вимог, але містить помилки або неакуратність у подачі матеріалу.

Оцінка «задовільно» (50–54 балів):

Кваліфікаційна робота демонструє мінімально достатній рівень засвоєння теоретичного матеріалу і володіння основними дослідницькими навичками. Водночас тема дослідження розкрита лише частково, формулювання мети, завдань, об'єкта та предмета нечітко або не відповідає змісту. Є ознаки формального підходу до виконання завдань.

Аналітична частина поверхнева, здебільшого описова; відсутня належна критична оцінка джерел або застосування методів аналізу. Висновки слабо пов'язані з аналізом, пропозиції загальні або недостатньо обґрунтовані. Можливе використання несуттєвих або застарілих джерел, у оформленні трапляються численні помилки.

Під час захисту здобувач демонструє фрагментарне розуміння матеріалу, допускає неточності, відповіді на запитання неповні, не завжди логічні або впевнені. У рецензії та відгуку можуть бути суттєві зауваження, які залишилися без переконливого обґрунтування. Стиль мовлення в доповіді не повністю відповідає вимогам академічної комунікації.

Оцінка «незадовільно» (0–49 балів):

Кваліфікаційна робота не відповідає встановленим вимогам щодо змісту, структури та рівня науково-практичної підготовки. Тема дослідження або обрана формально, або її значущість не доведена й не розкрита. Формулювання мети, завдань, об'єкта та предмета дослідження нечіткі або суперечливі, не узгоджуються між собою.

Аналітична частина поверхнева, непослідовна або фрагментарна, не містить обґрунтованих висновків і практичних рекомендацій. Методи дослідження застосовано некоректно або зовсім не обґрунтовано, що знижує достовірність отриманих результатів.

Робота має суттєві порушення академічної доброчесності, зокрема можливі випадки плагіату або надмірної залежності від вторинних джерел без належного аналізу.

Оформлення роботи не відповідає встановленим вимогам, містить значну кількість технічних, мовних, стилістичних і структурних помилок.

Під час захисту здобувач не продемонстрував розуміння досліджуваної теми; доповідь є несистемною, непослідовною або суперечливою. Відповіді на запитання членів екзаменаційної комісії або відсутні, або неповні, непереконливі, що свідчить про низький рівень володіння матеріалом.

Повторний захист кваліфікаційної роботи з метою підвищення оцінки не допускається. Результати оцінювання кваліфікаційної роботи можуть бути оскаржені здобувачем вищої освіти відповідно до процедури, визначеної

Положенням про організацію освітнього процесу в ЗВО «Університет трансформації майбутнього».

6. ВИМОГИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ПРИ ВИКОНАННІ ТА ЗАХИСТІ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Академічна доброчесність є невід'ємною складовою якості освітнього процесу та основою формування професійної етики здобувача вищої освіти. Вона передбачає дотримання принципів чесності, відповідальності, об'єктивності, поваги до інтелектуальної власності та самостійності у виконанні завдань.

У рамках підготовки кваліфікаційної роботи академічна доброчесність має особливе значення, оскільки якість і достовірність результатів дослідження впливають на подальшу професійну репутацію здобувача вищої освіти здобувачі вищої освіти зобов'язані:

- самостійно виконувати кваліфікаційну роботу, повністю розуміти та аналізувати отримані результати;
- обов'язково посилатися на використані джерела інформації (наукові публікації, статистичні дані, нормативні документи, інші матеріали) згідно з вимогами до оформлення;
- дотримуватися норм авторського права, поважати інтелектуальну власність інших авторів;
- забезпечувати достовірність інформації про методологію, джерела і результати дослідження;
- уникати будь-яких форм академічного шахрайства, таких як плагіат, фабрикація, фальсифікація, списування чи інші порушення.

Найпоширеніші порушення академічної доброчесності при виконанні та захисті кваліфікаційної роботи включають:

- академічний плагіат – копіювання чужих текстів, ідей, графіків, результатів без належного посилання;
- самоплагіат – повторне використання власних раніше опублікованих або захищених матеріалів без відповідного оформлення;
- фабрикація – вигадкування даних, статистичних показників, результатів дослідження;
- фальсифікація – свідоме спотворення або маніпуляція результатами дослідження;
- обман або хабарництво у процесі виконання та захисту роботи;
- необ'єктивне оцінювання, яке порушує принципи справедливості.

Перед поданням кваліфікаційної роботи до захисту вона обов'язково проходить перевірку на унікальність тексту за допомогою спеціалізованого програмного забезпечення.

Таблиця 9.1 – Шкала оцінювання унікальності кваліфікаційної роботи

Відсоток унікальності	Рівень унікальності	Рекомендації
70–100%	Висока унікальність	Робота допускається до захисту без обмежень

51–69%	Середній рівень унікальності	Потрібен додатковий аналіз та можливе доопрацювання
Менше 51%	Низький рівень унікальності	Робота не допускається до захисту без усунення недоліків

Звіт про перевірку аналізує науковий керівник, який надає обґрунтований висновок щодо відповідності роботи вимогам самостійності, академічної етики та змісту. Остаточне рішення про допуск роботи до захисту приймає випускова кафедра.

Учасники освітнього процесу несуть відповідальність відповідно до Кодексу етики та академічної доброчесності, Положення про безпечне і етичне використання генеративного ШІ, а також Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту» та інших нормативних актів.

У разі використання інструментів або моделей штучного інтелекту (ШІ) під час підготовки кваліфікаційної роботи здобувач вищої освіти зобов'язаний чітко зазначити це у тексті, вказавши назву ШІ-інструменту та мету його застосування (наприклад, для структурування тексту, аналізу даних, перевірки граматики тощо). ШІ може використовуватись винятково як допоміжний інструмент і не повинен замінювати самостійне мислення або аргументацію. Відсутність такої інформації, недостовірність згенерованих даних або їхнє сліпе використання розцінюються як порушення академічної доброчесності відповідно до Кодексу етики та академічної доброчесності та Положення про безпечне, етичне та ефективне використання інструментів ШІ ЗВО «Університет трансформації майбутнього».

ДОДАТКИ

Додаток А

БЛАНК ЗАЯВИ НА ЗАТВЕРДЖЕННЯ ТЕМИ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Завідувачу кафедри психології,
педагогіки та філософії

(ПІБ. зав. кафедрою)

Здобувача другого (магістерського)

рівня вищої освіти

спеціальності С4 «Психологія»

ОПП «Психологія»

Групи _____

(ПІБ. здобувача вищої освіти)

З А Я В А

Прошу затвердити тему кваліфікаційної роботи «_____»

Дата _____

*(підпис та ПІБ. здобувача вищої
освіти)*

Науковий керівник
кваліфікаційної роботи

(підпис та ПІБ. наукового керівника)

ЗРАЗОК ТИТУЛЬНОГО АРКУША КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

**ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
«УНІВЕРСИТЕТ ТРАНСФОРМАЦІЇ МАЙБУТНЬОГО»
Кафедра психології, педагогіки та філософії**

Допущено до захисту
Завідувач кафедри
психології, педагогіки та
філософії

(прізвище, ім'я, по батькові)

« ____ » ____ 20 ____

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

(тема роботи)

(рівень вищої освіти, шифр і назва спеціальності / освітньої програми)

(галузь знань)

Виконавець:
Здобувач вищої освіти

(прізвище, ім'я, по батькові) / (підпис)

Науковий керівник:

(науковий ступінь, вчене звання)

(посада)

(прізвище, ім'я, по батькові) / (підпис)

Зворотна сторона титульного аркуша кваліфікаційної роботи

Я, ____, цим підтверджую, що дана кваліфікаційна робота є моєю власною письмовою роботою, оформленою з дотриманням цінностей та принципів етики і академічної доброчесності відповідно до Кодексу етики та академічної доброчесності Закладу вищої освіти «Університет трансформації майбутнього». При написанні роботи мною не було використано жодних джерел, крім процитованих, на які надані належно оформлені посилання в тексті роботи.

« » 20 року

Підпис / Прізвище та ініціали

**ЗРАЗОК ІНДИВІДУАЛЬНОГО ЗАВДАННЯ
НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ**

**ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
«УНІВЕРСИТЕТ ТРАНСФОРМАЦІЇ МАЙБУТНЬОГО»**

Кафедра психології, педагогіки та філософії

ЗАТВЕРДЖУЮ
Завідувач кафедри психології,
педагогіки та філософії

(прізвище, ім'я, по батькові)
«_____» _____20____

ІНДИВІДУАЛЬНЕ ЗАВДАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

(прізвище, ім'я, по батькові здобувача)

(тема роботи)

Науковий керівник роботи _____

Затверджені наказом _
«_____» _____20____ № _____

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№ з/п	Назва етапів роботи	Термін виконання	Примітки
1	Вибір теми, затвердження індивідуального завдання, складання календарного плану виконання кваліфікаційної роботи		Виконано
2	Опрацювання фахової літератури за темою дослідження		Виконано
3	Формування теоретико-методичних засад дослідження, написання розділу 1 кваліфікаційної роботи		Виконано
4	Опрацювання інформаційних матеріалів щодо об'єкта дослідження		Виконано
5	Написання розділу 2 кваліфікаційної роботи		Виконано
6	Формулювання практичних пропозицій і рекомендацій щодо вдосконалення об'єкта дослідження, написання розділу 3 кваліфікаційної роботи		Виконано
7	Узагальнення результатів дослідження, формулювання висновків, оформлення списку використаних джерел		Виконано
8	Перевірка рівня академічної доброчесності (унікальності), редагування та остаточне оформлення роботи		Виконано
9	Підготовка презентації та доповіді для захисту		Виконано
10	Подання кваліфікаційної роботи разом з усіма супровідними документами на кафедру		Виконано

Завдання підготував

Завдання отримав здобувач

науковий керівник:

вищої освіти:

(прізвище, ім'я, по батькові) /
(підпис)

(прізвище, ім'я, по батькові) /
(підпис)

ЗРАЗОК АНОТАЦІЇ ДО КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

АНОТАЦІЯ

кваліфікаційної роботи на тему:

« _____ »

(на матеріалах _____)

Здобувач вищої освіти: *ПІБ*

Науковий керівник: *науковий ступінь, вчене звання, ПІБ*

Спеціальність: *шифр, назва*

Освітня програма: *назва*

ЗВО: *Заклад вищої освіти «Університет трансформації майбутнього»*

Місто, рік захисту: *Чернігів, 202_*

Робота містить: _____ сторінок, _____ таблиць, _____ рисунків, _____ найменувань літературних джерел, _____ додатків.

Метою дослідження є _____.

Завдання дослідження:

- _____;
- _____;
- _____;
- _____;
- _____.

Об'єктом дослідження є _____.

Предметом дослідження є _____.

У першому розділі роботи « _____ »

У другому розділі роботи « _____ »

У третьому розділі роботи « _____ »

За результатами дослідження сформовані пропозиції щодо:

КЛЮЧОВІ СЛОВА: ____.

ABSTRACT

qualification work on the topic:

«_____»

(based on the materials of _____)

Applicant for higher education:

Scientific adviser:

Specialty:

Educational program:

University:

City, year of defense: *Chernihiv, 20__*

The work contains: __ pages, _____ tables, __ figures, __ a list of used sources titles, __ appendices.

The purpose of final qualifying work is _____.

Tasks of the study:

- _____;
- _____;
- _____;
- _____;
- _____.

The object of the study is _____.

The subject of research is _____.

In the first section « _____ »

In the second section « _____ »

In the third section « _____ »

Based on the results of the research, suggestions were made regarding:

KEYWORDS: _____.

ЗРАЗОК ВІДГУКА НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ

ВІДГУК

на кваліфікаційну роботу здобувача другого (магістерського) рівня вищої освіти

ЗВО «Університет трансформації майбутнього»
за спеціальністю

ОП «_»

ПІБ здобувача вищої освіти

на тему: «_»

Рівень використання теоретичних знань для розв'язання задач дослідження

_____.

Аналіз методики дослідження: _____

Оцінка якості вирішення завдань дослідження _____.

Оцінка структури роботи _____.

Оцінка якості використання джерел _____.

Оцінка практичної цінності роботи _____.

Наведення переліку апробацій за темою роботи _____.

Характеристика недоліків роботи _____.

Загальний висновок («Отже, кваліфікаційна робота ПІБ здобувача на тему «_»

заслужує оцінки «_» та може бути допущена до захисту.

Науковий керівник _____

Підпис, ПІБ

Дата

**ЗРАЗОК РЕЦЕНЗІЇ НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ
РЕЦЕНЗІЯ**

на кваліфікаційну роботу здобувача другого (магістерського) рівня вищої
освіти

ЗВО «Університет трансформації майбутнього»

за спеціальністю

ОП «_»

ПІБ здобувача вищої освіти

на тему: «_»

Актуальність та значення теми _____

Новизна _____

Аналіз відповідності змісту роботи меті та завданням дослідження _____

Якість проведеного аналізу проблеми _____

Практична цінність висновків і рекомендацій _____

Наявність недоліків _____

Загальний висновок про можливість допуску роботи до захисту _____

Рецензент

(посада і місце роботи)

(підпис, печатка)

(ПІБ)

ПРИКЛАД ЗМІСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ**З М І С Т**

ПЕРЕЛІК УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ (за потреби).....	3
ВСТУП.....	4
РОЗДІЛ 1.	5
1.1.	5
1.2.	13
1.3.	21
РОЗДІЛ 2.	29
2.1.....	29
2.2.	37
2.3.	45
РОЗДІЛ 3.	54
3.1.	54
3.2.	61
3.3.	68
ВИСНОВКИ.....	76
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	79
ДОДАТКИ.....	84

**Зразок оформлення переліку умовних позначень кваліфікаційної роботи
магістра**

ПЕРЕЛІК УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ

Слова і словосполучення скорочуються відповідно до ДСТУ 3582–97
«Скорочення слів в українській мові у бібліографічному описі. Загальні вимоги
і правила».

Зразок оформлення вступу кваліфікаційної роботи магістра

ВСТУП

Обґрунтування вибору теми дослідження

Мета і завдання дослідження відповідно до предмету та об'єкту дослідження

Методи дослідження

Емпірична база дослідження

Наукова новизна та практичне значення отриманих результатів

*Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами, грантами
(кафедральними темами НДР)*

Апробація матеріалів кваліфікаційної роботи магістра

Структура та обсяг кваліфікаційної роботи магістра

Зразок оформлення списку використаних джерел до кваліфікаційної роботи магістра

ПРИКЛАДИ

ОФОРМЛЕННЯ БІБЛІОГРАФІЧНОГО ОПИСУ

У СПИСКУ ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

з урахуванням Національного стандарту України ДСТУ 8302:2015

Характеристика джерела	Приклад оформлення
КНИГИ: ОДИН АВТОР	<ol style="list-style-type: none"> 1. Бичківський О. О. Міжнародне приватне право: конспект лекцій. Запоріжжя: ЗНУ, 2015. 82 с. 2. Бондаренко В. Г. Український вільнокозацький рух в Україні та на еміграції (1919–1993 рр.): монографія. Запоріжжя: ЗНУ, 2016. 600 с. 3. Вагіна О. М. Політична етика: навч.-метод. посіб. Запоріжжя: ЗНУ, 2017. 102 с. 4. Верлос Н. В. Конституційне право зарубіжних країн: курс лекцій. Запоріжжя: ЗНУ, 2017. 145 с. 5. Горбунова А. В. Управління економічною захищеністю підприємства: теорія і методологія: монографія. Запоріжжя: ЗНУ, 2017. 240 с. 6. Гурська Л. І. Релігієзнавство: навч. посіб. 2-ге вид., переробл. та доповн. Київ: ЦУЛ, 2016. 172 с. 7. Дробот О. В. Професійна свідомість керівника: навч. посіб. Київ: Талком, 2016. 340 с.
ДВА АВТОРИ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Аванесова Н. Е., Марченко О. В. Стратегічне управління підприємством та сучасним містом: теоретико-методичні засади: монографія. Харків: Щедра садиба плюс, 2015. 196 с. 2. Батракова Т. І., Калюжна Ю. В. Банківські операції: навч. посіб. Запоріжжя: ЗНУ, 2017. 130 с. 3. Богма О. С., Кисильова І. Ю. Фінанси: конспект лекцій. Запоріжжя: ЗНУ, 2016. 102 с. 4. Горошкова Л. А., Волков В. П. Виробничий менеджмент: навч. посіб. Запоріжжя: ЗНУ, 2016. 131 с. 5. Гура О. І., Гура Т. Є. Психологія управління соціальною організацією: навч. посіб. 2-ге вид., доп. Херсон: ОЛДІ-ПЛЮС, 2015. 212 с.
ТРИ АВТОРИ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Аніловська Г. Я., Марушко Н. С., Стоколоса Т. М. Інформаційні системи і технології у фінансах: навч. посіб. Львів: Магнолія 2006, 2015. 312 с. 2. Городовенко В. В., Макаренков О. Л., Сантос М. М. Судові та правоохоронні органи України: навч. посіб. Запоріжжя: ЗНУ, 2016. 206 с. 3. Кузнецов М. А., Фоменко К. І., Кузнецов О. І. Психічні стани студентів у процесі навчально-пізнавальної діяльності: монографія. Харків: ХНПУ, 2015. 338 с.

	4. Якобчук В. П., Богоявленська Ю. В., Тищенко С. В. Історія економіки та економічної думки: навч. посіб. Київ: ЦУЛ, 2015. 476 с.
ЧОТИРИ І БІЛЬШЕ АВТОРІВ	1. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України: станом на 10 жовт. 2016 р. / К. І. Беліков та ін.; за заг. ред. О. М. Литвинова. Київ: ЦУЛ, 2016. 528 с. 2. Операційне числення: навч. посіб. / С. М. Гребенюк та ін. Запоріжжя: ЗНУ, 2015. 88 с. 3. Основи охорони праці: підручник / О. І. Запорожець та ін. 2-ге вид. Київ: ЦУЛ, 2016. 264 с.
АВТОР(И) ТА РЕДАКТОР(И)/УПОРЯДНИКИ	1. Березенко В. В. PR як сфера наукового знання: монографія / за заг. наук. ред. В. М. Манакіна. Запоріжжя: ЗНУ, 2015. 362 с. 2. Бутко М. П., Неживенко А. П., Пепа Т. В. Економічна психологія: навч. посіб. / за ред. М. П. Бутко. Київ: ЦУЛ, 2016. 232 с. 3. Дахно І. І., Алієва-Барановська В. М. Право інтелектуальної власності: навч. посіб. / за ред. І. І. Дахна. Київ: ЦУЛ, 2015. 560 с.
БЕЗ АВТОРА	1. 25 років економічному факультету: історія та сьогодні (1991–2016) / під заг. ред. А. В. Череп. Запоріжжя: ЗНУ, 2016. 330 с. 2. Криміналістика: конспект лекцій / за заг. ред. В. І. Галана; уклад. Ж. В. Удовенко. Київ: ЦУЛ, 2016. 320 с. 3. Миротворення в умовах гібридної війни в Україні: монографія / за ред. М. А. Лепського. Запоріжжя: КСК-Альянс, 2017. 172 с. 4. Міжнародні економічні відносини: навч. посіб. / за ред.: С. О. Якубовського, Ю. О. Ніколаєва. Одеса: ОНУ, 2015. 306 с. 5. Науково-практичний коментар Бюджетного кодексу України / за заг. ред. Т. А. Латковської. Київ: ЦУЛ, 2017. 176 с. 6. Сучасне суспільство: філософсько-правове дослідження актуальних проблем: монографія / за ред. О. Г. Данильяна. Харків: Право, 2016. 488 с. 7. Підготовка докторів філософії (PhD) в умовах реформування вищої освіти: матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Запоріжжя, 5–6 жовт. 2017 р.). Запоріжжя: ЗНУ, 2017. 216 с. 8. Країни пострадянського простору: виклики модернізації: зб. наук. пр. / редкол.: П. М. Рудяков (відп. ред.) та ін. Київ: Ін-т всесвітньої історії НАН України, 2016. 306 с. 9. Антологія української літературно-критичної думки першої половини ХХ століття / упоряд. В. Агеєва. Київ: Смолоскип, 2016. 904 с.
БАГАТОТОМНІ ВИДАННЯ	1. Енциклопедія Сучасної України / редкол.: І. М. Дзюба та ін. Київ: САМ, 2016. Т. 17. 712 с. 2. Лодий П. Д. Сочинения: в 2 т. Т. 1 / ред. изд.: Н. Г. Мозговая, А. Г. Волков; авт. вступ. ст. А. В. Сеницына. Киев; Мелитополь: НПУ им. М. Драгоманова; МГПУ им. Б. Хмельницкого, 2015. 306 с. 3. Новицкий О. М. Сочинения: в 4 т. Т. 1. / ред. изд.: Н. Г. Мозговая, А. Г. Волков; авт. вступ. ст. Н. Г. Мозговая. Киев; Мелитополь: НПУ им. М. Драгоманова; МГПУ им. Б. Хмельницкого, 2017. 382 с. 4. Правова система України: історія, стан та перспективи: у 5 т. / Акад. прав. наук України. Харків: Право, 2009. Т. 2: Конституційні засади правової системи України і проблеми її вдосконалення / заг. ред. Ю. П. Битяк. 576 с. 5. Кучерявенко Н. П. Курс налогового права: в 6 т. Харьков: Право, 2007. Т. 4: Особенная часть. Косвенные налоги. 536 с.
АВТОРЕФЕРАТИ ДИСЕРТАЦІЙ	1. Бондар О. Г. Земля як об'єкт права власності за земельним законодавством України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.06. Київ, 2005. 20 с.

	<p>2. Гнатенко Н. Г. Групи інтересів у Верховній Раді України: сутність і роль у формуванні державної політики: автореф. дис. ... канд. політ. наук: 23.00.02. Київ, 2017. 20 с.</p> <p>3. Кулініч О. О. Право людини і громадянина на освіту в Україні та конституційно-правовий механізм його реалізації: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. Маріуполь, 2015. 20 с.</p>
ДИСЕРТАЦІЇ	<p>1. Авдєєва О. С. Міжконфесійні відносини у Північному Приазов'ї (кінець XVIII – початок XX ст.): дис. ... канд. іст. наук: 07.00.01 / Запорізький національний університет. Запоріжжя, 2016. 301 с.</p> <p>2. Левчук С. А. Матриці Гріна рівнянь і систем еліптичного типу для дослідження статичного деформування складених тіл: дис. ... канд. фіз.-мат. наук: 01.02.04. Запоріжжя, 2002. 150 с.</p> <p>3. Вініченко О. М. Система динамічного контролю соціально-економічного розвитку промислового підприємства: дис. ... д-ра екон. наук: 08.00.04. Дніпро, 2017. 424 с.</p>
ЗАКОНОДАВЧІ ТА НОРМАТИВНІ ДОКУМЕНТИ	<p>1. Конституція України: офіц. текст. Київ: КМ, 2013. 96 с.</p> <p>2. Про освіту: Закон України від 05.09.2017 р. № 2145-VIII. <i>Голос України</i>. 2017. 27 верес. (№ 178–179). С. 10–22.</p> <p>3. Повітряний кодекс України: Закон України від 19.05.2011 р. № 3393-VI. <i>Відомості Верховної Ради України</i>. 2011. № 48–49. Ст. 536.</p> <p>4. Про вищу освіту: Закон України від 01.07.2014 р. № 1556-VII. Дата оновлення: 28.09.2017. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1556-18 (дата звернення: 15.11.2017).</p> <p>5. Деякі питання стипендіального забезпечення: Постанова Кабінету Міністрів України від 28.12.2016 р. № 1050. <i>Офіційний вісник України</i>. 2017. № 4. С. 530–543.</p> <p>6. Про Концепцію вдосконалення інформування громадськості з питань євроатлантичної інтеграції України на 2017–2020 роки: Указ Президента України від 21.02.2017 р. № 43/2017. <i>Урядовий кур'єр</i>. 2017. 23 лют. (№ 35). С. 10.</p> <p>7. Про затвердження Вимог до оформлення дисертації: наказ Міністерства освіти і науки від 12.01.2017 р. № 40. <i>Офіційний вісник України</i>. 2017. № 20. С. 136–141.</p> <p>8. Інструкція щодо заповнення особової картки державного службовця: затв. наказом Нац. агентства України з питань Держ. служби від 05.08.2016 р. № 156. <i>Баланс-бюджет</i>. 2016. 19 верес. (№ 38). С. 15–16.</p>
АРХІВНІ ДОКУМЕНТИ	<p>1. Лист Голови Співки «Чорнобиль» Г. Ф. Лепіна на ім'я Голови Ради Міністрів УРСР В. А. Масола щодо реєстрації Статуту Співки та сторінки Статуту. 14 грудня 1989 р. <i>ЦДАГО України</i> (Центр. держ. архів громад. об'єднань України). Ф. 1. Оп. 32. Спр. 2612. Арк. 63, 64 зв., 71.</p> <p>2. Матеріали Ради Народних комісарів Української Народної Республіки. <i>ЦДАВО України</i> (Центр. держ. архів вищ. органів влади та упр. України). Ф. 1061. Оп. 1. Спр. 8–12. Копія; Ф. 1063. Оп. 3. Спр. 1–3.</p> <p>3. Наукове товариство ім. Шевченка. <i>Львів. наук. б-ка ім. В. Стефаника НАН України</i>. Ф. 1. Оп. 1. Спр. 78. Арк. 1–7.</p>
ПАТЕНТИ	<p>1. Люмінісцентний матеріал: пат. 25742 Україна: МПК6 C09K11/00, G01T1/28, G21H3/00. № 200701472; заявл. 12.02.07; опубл. 27.08.07, Бюл. № 13. 4 с.</p> <p>2. Спосіб лікування синдрому дефіциту уваги та гіперактивності у дітей: пат. 76509 Україна. № 2004042416; заявл. 01.04.2004; опубл. 01.08.2006, Бюл. № 8 (кн. 1). 120 с.</p>

ПРЕПРИНТИ	<p>1. Панасюк М. І., Скорбун А. Д., Сплошной Б. М. Про точність визначення активності твердих радіоактивних відходів гамма-методами. Чорнобиль: Ін-т з проблем безпеки АЕС НАН України, 2006. 7, [1] с. (Препринт. НАН України, Ін-т проблем безпеки АЕС; 06-1).</p> <p>2. Шилияев Б. А., Воеводин В. Н. Расчеты параметров радиационного повреждения материалов нейтронами источника ННЦ ХФТИ / ANL USA с подкритической сборкой, управляемой ускорителем электронов. Харьков: ННЦ ХФТИ, 2006. 19 с.: ил., табл. (Препринт. НАН Украины, Нац. науч. Центр «Харьк. физ.-техн. ин-т»; ХФТИ2006-4).</p>
СТАНДАРТИ	<p>1. ДСТУ 7152:2010. Видання. Оформлення публікацій у журналах і збірниках. [Чинний від 2010-02-18]. Вид. офіц. Київ, 2010. 16 с. (Інформація та документація).</p> <p>2. ДСТУ ISO 6107-1:2004. Якість води. Словник термінів. Частина 1 (ISO 6107-1:1996, IDT). [Чинний від 2005-04-01]. Вид. офіц. Київ: Держспоживстандарт України, 2006. 181 с.</p> <p>3. ДСТУ 3582:2013. Бібліографічний опис. Скорочення слів і словосполучень українською мовою. Загальні вимоги та правила (ISO 4:1984, NEQ; ISO 832:1994, NEQ). [На заміну ДСТУ3582-97; чинний від 2013-08-22]. Вид. офіц. Київ: Мінекономрозвитку України, 2014. 15 с. (Інформація та документація).</p>
КАТАЛОГИ	<p>1. Горницкая И. П. Каталог растений для работ по фитодизайну / Донец. ботан. сад НАН Украины. Донецк: Лебедь, 2005. 228 с.</p> <p>2. Історико-правова спадщина України: кат. вист. / Харків. держ. наук. б-ка ім. В. Г. Короленка; уклад.: Л. І. Романова, О. В. Земляніщина. Харків, 1996. 64 с.</p> <p>3. Пам'ятки історії та мистецтва Львівської області: кат.-довід. / авт.-упоряд.: М. Зобків та ін.; Упр. культури Львів. облдержадмін., Львів. іст. музей. Львів: Новий час, 2003. 160 с.</p>
БІБЛІОГРАФІЧНІ ПОКАЖЧИКИ	<p>1. Боротьба з корупцією: нагальна проблема сучасності: бібліогр. покажч. Вип. 2 / уклад.: О. В. Левчук, відп. за вип. Н. М. Чала; Запорізький національний університет. Запоріжжя: ЗНУ, 2017. 60 с.</p> <p>2. Микола Лукаш: біобібліогр. покажч. / уклад. В. Савчин. Львів: Вид. центр ЛНУ ім. І. Франка, 2003. 356 с. (Українська біобібліографія; ч. 10).</p> <p>3. Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича в незалежній Україні: бібліогр. покажч. / уклад.: Н. М. Загородна та ін.; наук. ред. Т. В. Марусик; відп. за вип. М. Б. Зушман. Чернівці: Чернівецький національний університет, 2015. 512 с. (До 140-річчя від дня заснування).</p> <p>4. Лисодєд О. В. Бібліографічний довідник з кримінології (1992–2002) / ред. О. Г. Кальман. Харків: Одісей, 2003. 128 с.</p> <p>5. Яценко О. М., Любовець Н. І. Українські персональні бібліографічні покажчики (1856–2013). Київ: Національна бібліотека України ім. В. І. Вернадського, 2015. 472 с. (Джерела української біографістики; вип. 3).</p>
ЧАСТИНА ВИДАННЯ: КНИГИ	<p>1. Баймуратов М. А. Имплементация норм международного права и роль Конституционного Суда Украины в толковании международных договоров / М. А. Баймуратов. <i>Михайло Баймуратов: право як буття вченого</i>: зб. наук. пр. до 55-річчя проф. М. О. Баймуратова / упоряд. та відп. ред. Ю. О. Волошин. К., 2009. С. 477–493.</p> <p>2. Коломоєць Т. О. Адміністративна деліктологія та адміністративна деліктність. <i>Адміністративне право України: підручник</i> / за заг. ред. Т. О. Коломоєць. Київ, 2009. С. 195–197.</p>

	<p>3. Алексеев В. М. Правовий статус людини та його реалізація у взаємовідносинах держави та суспільства в державному управлінні в Україні. <i>Теоретичні засади взаємовідносин держави та суспільства в управлінні</i>: монографія. Чернівці, 2012. С. 151–169.</p>
<p>ЧАСТИНА ВИДАННЯ: МАТЕРІАЛІВ КОНФЕРЕНЦІЙ (ТЕЗИ, ДОПОВІДІ)</p>	<p>1. Антонович М. Жертви геноцидів першої половини ХХ століття: порівняльно-правовий аналіз. <i>Голодомор 1932–1933 років: втрати української нації</i>: матеріали міжнар. наук.-практ. конф. (м. Київ, 4 жовт. 2016 р.). Київ, 2017. С. 133–136.</p> <p>2. Анциперова І. І. Історико-правовий аспект акту про бюджет. <i>Дослідження проблем права в Україні очима молодих вчених</i>: тези доп. всеукр. наук.-практ. конф. (м. Запоріжжя, 24 квіт. 2014 р.). Запоріжжя, 2014. С. 134–137.</p> <p>3. Кононенко Н. Методология толерантности в системе общественных отношений. <i>Формирование толерантного сознания в обществе</i>: материалы VII междунар. антитеррорист. форума (Братислава, 18 нояб. 2010 г.). Киев, 2011. С. 145–150.</p> <p>4. Микитів Г. В., Кондратенко Ю. Позатекстові елементи як засіб формування медіакультури читачів науково-популярних журналів. <i>Актуальні проблеми медіаосвіти в Україні та світі</i>: зб. тез доп. міжнар. наук.-практ. конф. (м. Запоріжжя, 3–4 берез. 2016 р.). Запоріжжя, 2016. С. 50–53.</p> <p>5. Соколова Ю. Особливості впровадження проблемного навчання хімії в старшій профільній школі. <i>Актуальні проблеми та перспективи розвитку медичних, фармацевтичних та природничих наук</i>: матеріали III регіон. наук.-практ. конф. (м. Запоріжжя, 29 листоп. 2014 р.). Запоріжжя, 2014. С. 211–212.</p>
<p>ЧАСТИНА ВИДАННЯ: ДОВІДКОВОГО ВИДАННЯ</p>	<p>1. Кучеренко І. М. Право державної власності. <i>Великий енциклопедичний юридичний словник</i> / ред. Ю. С. Шемшученко. Київ, 2007. С. 673.</p> <p>2. Пирожкова Ю. В. Благодійна організація. <i>Адміністративне право України</i>: словник термінів / за ред.: Т. О. Коломoeць, В. К. Колпакова. Київ, 2014. С. 54–55.</p> <p>3. Сірий М. І. Судова влада. <i>Юридична енциклопедія</i>. Київ, 2003. Т. 5. С. 699.</p>
<p>ЧАСТИНА ВИДАННЯ: ПРОДОВЖУВАНОВОГО ВИДАННЯ</p>	<p>1. Коломoeць Т. О. Оцінні поняття в адміністративному законодавстві України: реалії та перспективи формулювання їх застосування. <i>Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки</i>. Запоріжжя, 2017. № 1. С. 36–46.</p> <p>2. Левчук С. А., Хмельницький А. А. Дослідження статичного деформування складених циліндричних оболонок за допомогою матриць типу Гріна. <i>Вісник Запорізького національного університету. Фізико-математичні науки</i>. Запоріжжя, 2015. № 3. С. 153–159.</p> <p>3. Левчук С. А., Рак Л. О., Хмельницький А. А. Моделювання статичного деформування складеної конструкції з двох пластин за допомогою матриць типу Гріна. <i>Проблеми обчислювальної механіки і міцності конструкцій</i>. Дніпропетровськ, 2012. Вип. 19. С. 212–218.</p> <p>4. Тарасов О. В. Міжнародна правосуб'єктність людини в практиці Нюрнберзького трибуналу. <i>Проблеми законності</i>. Харків, 2011. Вип. 115. С. 200–206.</p>

<p>ЧАСТИНА ВИДАННЯ: ПЕРІОДИЧНОГО ВИДАННЯ (ЖУРНАЛУ, ГАЗЕТИ)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Кулініч О. О. Право на освіту в системі конституційних прав людини і громадянина та його гарантії. <i>Часопис Київського університету права</i>. 2007. № 4. С. 88–92. 2. Коломоєць Т., Колпаков В. Сучасна парадигма адміністративного права: генеза і поняття. <i>Право України</i>. 2017. № 5. С. 71–79. 3. Коваль Л. Плюси і мінуси дистанційної роботи. <i>Урядовий кур'єр</i>. 2017. 1 листоп. (№ 205). С. 5. 4. Біленчук П., Обіход Т. Небезпеки ядерної злочинності: аналіз вітчизняного і міжнародного законодавства. <i>Юридичний вісник України</i>. 2017. 20–26 жовт. (№ 42). С. 14–15. 5. Bletska D. I., Glukhov K. E., Frolova V. V. Electronic structure of 2H-SnSe₂: ab initio modeling and comparison with experiment. <i>Semiconductor Physics Quantum Electronics & Optoelectronics</i>. 2016. Vol. 19, No 1. P. 98–108.
<p>ЕЛЕКТРОННІ РЕСУРСИ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Влада очима історії: фотовиставка. URL: http://www.kmu.gov.ua/control/uk/photogallery/gallery?galleryId=15725757& (дата звернення: 15.11.2017). 2. Шарая А. А. Принципи державної служби за законодавством України. <i>Юридичний науковий електронний журнал</i>. 2017. № 5. С. 115–118. URL: http://lsey.org.ua/5_2017/32.pdf. 3. Ганзенко О. О. Основні напрями подолання правового нігілізму в Україні. <i>Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки</i>. Запоріжжя, 2015. № 3. С. 20–27. URL: http://ebooks.znu.edu.ua/files/Fakhovivydannya/vznu/juridichni/VestUr2015v3/5.pdf. (дата звернення: 15.11.2017). 4. Яцків Я. С., Маліцький Б. А., Бублик С. Г. Трансформація наукової системи України протягом 90-х років ХХ століття: період переходу до ринку. <i>Наука та інновації</i>. 2016. Т. 12, № 6. С. 6–14. DOI: https://doi.org/10.15407/scin12.06.006.

Пам'ятка науковому керівникові кваліфікаційної роботи магістра

Відгук наукового керівника має довільну форму викладення, але повинен містити основні положення, до складу яких входять:

- загальна характеристика проведеної роботи, ступінь виконання поставлених у дослідженні мети та завдань (повністю, частково, не виконано);
- визначення рівня теоретичних надбань та ступеня розробок, їх повноти, оригінальності;
- відсутність недоречного цитування, повторів, другорядних моментів, вміння виділити головне;
- вміння реалізувати програму емпіричного дослідження;
- вміння аналізувати статистичні дані, користуватися інформацією;
- коректність та наукова обґрунтованість висунутих на захист положень;
- аргументованість тверджень у висновках і пропозиціях.

За всіма ключовими положеннями аналіз роботи проводиться з урахуванням позитивних надбань та негативних якостей, з посиланням на конкретні сторінки тексту.

Останній абзац відгуку – це визначення ступеня відповідності роботи до вимог кваліфікаційної роботи магістра та висновок щодо допуску (або не допуску) до захисту в екзаменаційній комісії.

Відгук подається за підписом наукового керівника і не потребує спеціального підтвердження (у вигляді печатки, підписів посадових осіб тощо).